

Analyse af tilskud til ansøgere repræsenteret i Innovationsfondens bestyrelse

Baggrund for vurderingen

Dette notat præsenterer resultaterne af en habilitetsanalyse foretaget af Innovationsfonden (IFD). Formålet med analysen er at afdække, om virksomheder og andre organisationer med tilknytning til et af IFD's bestyrelsesmedlemmer har højere sandsynlighed for at opnå bevillinger fra IFD end sammenlignelige virksomheder.

Opgørelse af virksomheder og andre organisationer med bestyrelsesrelation

I alt blev 61 CVR-registrerede virksomheder, videninstitutioner og fonde identificeret, som IFD's bestyrelsesmedlemmer enten havde eller fortsat har tilknytning til i løbet af deres bestyrelsesperiode i fonden. Af disse 61 har ni virksomheder og andre organisationer ansøgt om bevillinger hos IFD og modtaget en afgørelse herpå i årene 2020 til 2022. Fem virksomheder og andre organisationer endte med at modtage én eller flere bevillinger fra IFD i perioden.

Tabel 1 herunder viser, at tilsagnsraten gennemsnitligt i 2020 til 2022 var en smule lavere for virksomheder og andre organisationer med bestyrelsestilknytning end for alle øvrige ansøgere i perioden (hhv. 23% og 26%).

Tabel 1: Tilsagnsrate for ansøgninger med og uden bestyrelsesrelation, afgjort i 2020 – 2022 og opgjort på partsniveau

	Tilsagnsrate	Antal ansøgninger	Antal tilsagn
Ansøgninger med bestyrelsesrelation	23%	106	24
Ansøgninger uden bestyrelsesrelation	26%	14.934	3.929
Alle ansøgninger	26%	15.040	3.953

Den viste tilsagnsrate er opgjort som forholdet mellem antallet af tilsagn og antallet af ansøgninger. Opgøres tilsagnsraten i stedet som forholdet mellem bevilget og ansøgt beløb (ikke vist), ses samme tendens, nemlig at tilsagnsraten er lavere for virksomheder og andre organisationer med bestyrelsestilknytning.

Selvom der i tabel 1 ikke findes tegn på, at tilknytning til bestyrelsen forårsager et bias i tildelingen af bevillinger, viser resultaterne i tabellen ikke nødvendigvis det fulde billede. Virksomheder og andre organisationer med bestyrelsestilknytning kan nemlig have særlige karakteristika, som gør dem mere eller mindre tilbøjelige til at modtage en bevilling fra IFD. Af denne grund foretages neden for en sammenligningsanalyse, hvor udvalgte virksomheder og andre organisationer med bestyrelsestilknytning sammenlignes med virksomheder og andre organisationer, der ligner dem på relevante parametre (antal indsendte ansøgninger og enhedstype).

Sammenligning med kontrolgruppe

I sammenligningsanalysen fokuseres der på de virksomheder og andre organisationer med relation til IFD's bestyrelse, som har indsendt fem eller flere ansøgninger til et af IFD's programmer, da virksomheder og andre organisationer med færre ansøgninger vil have store udsving i tilsagnsraterne, som vanskeliggør en meningsfuld sammenligning. Ligeledes er der variation i tilsagnsraterne på tværs af IFD's programmer, hvorfor der kun sammenlignes tilsagnsrater inden for hvert program i sammenligningsanalysen.

Blandt de virksomheder og andre organisationer, bestyrelsesmedlemmerne har tilknytning til, er der kun to enheder, som opfylder ovenstående kriterie om at have indsendt fem eller flere ansøgninger til et IFD-program i perioden 2020 til 2022:

- Den ene af de to enheder har indsendt seks ansøgninger til Erhvervsforsker-programmet. Alle disse ansøgninger fik afslag. Den gennemsnitlige tilsagnsrate på Erhvervsforsker-programmet var 49,8% i perioden 2020 til 2022. Eftersom der ikke blev givet tilsagn, er der ikke foretaget yderligere analyser.
- Den anden enhed (herefter benævnt "Enhed 1" af anonymitetshensyn) har indsendt 80 ansøgninger til Grand Solutions-programmet i perioden 2020 til 2022. Der sammenlignes herunder med andre virksomheder og organisationer, som også har indsendt mere end 50 ansøgninger til programmet i perioden. Enheden sammenlignes ligeledes med øvrige virksomheder og andre organisationer af samme type (universitet, GTS, SMV osv.). Af hensyn til enhedens anonymitet, nævnes typen ikke. Tabel 2 opsummerer resultaterne af sammenligningsanalysen.

Tabel 2: Enhed 1's tilsagnsrate på Grand Solutions-programmet sammenlignet med relevante typer (2020 – 2022) og opgjort på partsniveau

	Tilsagnsrate	Antal ansøgninger	Antal tilsagn
Enhed 1	21,25%	80	17
Alle virksomheder og andre organisationer uden bestyrelsesrelation	16,19%	6313	1022
Andre virksomheder og andre organisationer med over 50 Grand Solutions-ansøgninger	15,89%	2137	344
Andre virksomheder og andre organisationer af samme type	26,67%	90	24

Tabel 2 viser, at Enhed 1 har haft en højere tilsagnsrate, både når der sammenlignes med alle virksomheder og organisationer uden bestyrelsesrelation og med andre virksomheder og organisationer med over 50 ansøgninger til Grand Solutions-programmet. Sammenlignes der i stedet med andre virksomheder og organisationer af samme type, er Enhed 1's succesrate derimod lavere end gennemsnittet.

Rangerer man virksomheder og andre organisationer af samme type efter succesrate, ligger Enhed 1 i top 30 - 40%. Selvom enheden dermed er placeret i den bedre halvdel, er den stadig langt fra toppen af listen, hvor

tilsagnsraten ligger på 33,3%.

Konklusion

Det kan på baggrund af ovenstående analyse konkluderes, at ansøgninger fra virksomheder og andre organisationer, som ét eller flere bestyrelsesmedlemmer har relationer til, ikke har større sandsynlighed for tilsagn sammenlignet med ansøgninger fra virksomheder og andre organisationer uden bestyrelsesrelation for perioden 2020-2022.

Overordnet set har ansøgninger fra virksomheder og andre organisationer med bestyrelsesrelation haft en smule lavere tilsagnsrater end ansøgninger uden bestyrelsesrelation. Det er kun få af de virksomheder og andre organisationer, som IFD-bestyrelsen har relation til, som har indsendt én eller flere ansøgninger til IFD, og generelt har disse enheder hver især indsendt relativt få ansøgninger.

Kun to virksomheder og andre organisationer med relation til IFD's bestyrelse har i perioden 2020 til 2022 indsendt fem eller flere ansøgninger til et IFD-program, hvorfor sammenligning med en kontrolgruppe kun vurderedes muligt for disse virksomheder og andre organisationer. For de to udvalgte virksomheder og andre organisationer var der ingen tegn på uforholdsmæssigt høje succesrater. Den ene enhed havde slet ingen tilsagn fået, mens den anden enhed kun havde en lidt højere tilsagnsrater end øvrige ansøgere inden for Grand Solutions-programmet. Tilsagnsraten var dog ikke højere end for andre ansøgere af samme type.

I lignende fremtidige habilitetsanalyser kan det være nødvendigt med en supplerende kvalitativ vurdering af resultaterne, da IFD's bestyrelse udgøres af personer med omfattende erfaring og indblik i innovation og forskning. Derfor er det muligt, at bestyrelsesmedlemmer har relation(er) til virksomheder og andre organisationer, som bedriver mere støtteberettiget forskning, udvikling og/eller innovation end andre virksomheder og andre organisationer. Ligeledes kan politisk prioriterede temaer gøre, at store dele af IFD's investeringsbudget udmøntes inden for områder med forholdsvis få aktører. Grundet det relativt entydige resultatet i nærværende analyse, er det dog ikke vurderet nødvendigt her.

Fremgangsmåde og datagrundlag

Med henblik på at danne en oversigt over ansøgere med bestyrelsestilknytning, har IFD for hvert bestyrelsesmedlem indsamlet oplysninger om direktionsposter, bestyrelsesposter, ejerskaber og ansættelser. Oplysningerne er indsamlet fra CVR-registret (BIQ) og bibeskæftigelseseskemaer udfyldt af bestyrelsesmedlemmerne i første halvår 2023. Analysen omfatter derfor kun relationer til IFD-bestyrelsesmedlemmer, der sad i bestyrelsen i første halvår af 2023, mens relationer til nyere bestyrelsesmedlemmer ikke indgår.

De oplyste CVR-numre er blevet koblet med data fra IFD's ansøgningsportal e-grant, for således at kunne indhente data om ansøgningssager, afgørelser og bevilget beløb for de relevante virksomheder og andre organisationer. Dette har resulteret i en oversigt over ansøgere med tilknytning til fondens bestyrelse, som dertil indeholder data for antal bevillinger, bevillingssum og tilsagnsrater hos virksomheder og andre organisationer.

Med udgangspunkt i ovenstående datamateriale har IFD sammenlignet tilsagnsrater og bevillingsniveau for relevante virksomheder og organisationer med tilknytning til bestyrelsen op imod en sammenlignelig gruppe af virksomheder og andre organisationer ¹. Sammenligningen skal afklare, om virksomheder og andre organisationer med bestyrelsestilknytning har haft større bevillingssucces sammenlignet med kontrolgrupperne, og dermed hvorvidt der er tegn på bias i tildelingen af bevillinger.

¹ Der sammenlignes dels med virksomheder/andre organisationer med et tilsvarende antal ansøgninger til IFD, og dels med virksomheder/organisationer af samme type (universitet, GTS, SMV, osv.)

Tidsmæssigt afgrænses analysen til ansøgninger som har modtaget afgørelse i årene 2020-2022. Det er primært i disse år, at den undersøgte IFD-bestyrelse har haft tilknytning til ansøgende virksomheder og andre organisationer samtidig med at de har siddet i IFD's bestyrelse. Kun et enkelt af bestyrelsesmedlemmerne sad i IFD's bestyrelse før 2020. Da IFD's samlede tilsagnsrate varierer en smule fra år til år, ville det potentielt være misvisende at sammenligne med tidligere års tilsagnsrater blandt virksomheder og organisationer i kontrolgruppen.