

Danmarks Innovationsfond  
Direktør Cecilie Brøkner

## Uddannelses- og Forskningsstyrelsens udtalelse i anledning af tilsyn med Danmarks Innovationsfonds forvaltning af Innobooster-programmet

13. januar 2025

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen blev i forbindelse med en artikel bragt i Berlingske den 2. juli 2024 opmærksom på, at Danmarks Innovationsfonds udmøntning af midler via fondens Innobooster-program har medført, at et stort antal ansøgere har modtaget et afslag på støtte uden, at ansøgningerne har været undergivet en faglig bedømmelse.

Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Tel. 7231 7800  
ufs@ufm.dk  
www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Styrelsen har på den baggrund igangsat et tilsyn med Danmarks Innovationsfond med henblik på at undersøge sagen nærmere.

Ref.-nr.  
627058

På baggrund af det gennemførte tilsyn er det styrelsens vurdering, at det ikke er tilstrækkeligt for at opfylde kravet om udmøntning af midler i åben konkurrence i 18, stk. 1, i lov om Danmarks Innovationsfond, at der på baggrund af et åbent opslag alene sker en løbende og kronologisk behandling af indkomne ansøgninger ud fra på forhånd fastlagte og offentligt tilgængelige vurderingskriterier. Fondens tilrettelæggelse af programmet understøtter således ikke i tilstrækkeligt omfang, at der skabes den fornødne konkurrencesituation mellem ansøgerne som forudsat i lovens § 18, stk. 1.

Det er endvidere styrelsens vurdering, at der i lovgrundlaget for Danmarks Innovationsfond ikke er hjemmel til at træffe afgørelse om at undlade at foretage en faglig vurdering af en modtaget ansøgning med henvisning til, at programmets midler er opbrugt.

Styrelsen finder på den baggrund grundlag for at udtrykke kritik af Danmarks Innovationsfonds tilrettelæggelse og forvaltning af Innobooster-programmet, herunder at tilrettelæggelsen har medført en situation, hvorefter et stort antal ansøgninger ikke blev undergivet en faglig vurdering, idet programmets midler forinden var blevet opbrugt.

Styrelsen finder i den forbindelse Danmarks Innovationsfonds udsendelse af 163 afslag på tildelinger af bevillinger med den begrundelse, at midlerne for programmet var opbrugt, og at ansøgningerne ikke var blevet undergivet en faglig vurdering, for beklagelig.

Styrelsen henstiller derfor til, at fonden hurtigst muligt tilpasser dens tilrettelægning og forvaltning af programmet i overensstemmelse med det anførte i udtalelsen, herunder retningslinjer for programmet m.v.

Nedenfor følger en nærmere gennemgang af sagen og styrelsens udtalelse.

### **Uddannelses- og Forskningsstyrelsen som tilsynsmyndighed**

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen fører tilsyn med Danmarks Innovationsfond, jf. § 26, stk. 1 og 2, i lov om Danmarks Innovationsfond<sup>1</sup>, jf. § 13, stk. 1, i bekendtgørelse om delegation af uddannelses- og forskningsministerens beføjelser til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen<sup>2</sup>.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen fører således tilsyn med fondens forvaltning af bevillinger og fører derudover et legalitetstilsyn med, at fonden udøver sit virke lovligt i henhold til lov om Danmarks Innovationsfond, bekendtgørelsen om bevillingsfunktionen m.v. under Danmarks Innovationsfond<sup>3</sup> samt forvaltningsloven m.v.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

### **Sagsfremstilling**

Den 2. juli 2024 bragte Berlingske en artikel om Danmarks Innovationsfonds forvaltning af Innobooster-programmet, der er en tilskudsordning i fonden rettet mod små og mellemstore virksomheder, herunder iværksættervirksomheder. Af artiklen fremgik det bl.a., at fondens udmøntning af midler via Innoboster-programmet havde medført, at et stort antal ansøgere havde fået et afslag på deres ansøgning om støtte, uden at ansøgningerne var blevet undergivet en faglig behandling.

Ved e-mail af den 3. juli 2024 anmodede Uddannelses- og Forskningsstyrelsen bl.a. fonden om et notat om fondens forvaltning af Innobooster-programmet i anledning af sagen, herunder hvordan fonden forholdt sig til det anførte i artiklen.

Styrelsen modtog den 19. august 2024 notatet fra Danmarks Innovationsfond. Af notatet fremgår det bl.a., at:

- Programmet blev lanceret i 2014, og der kan indsendes ansøgninger til puljer under tre politisk prioriterede temaer.
- Der løbende sker indsendelse og behandling af ansøgninger, hvor ansøgningerne hver især bedømmes af fonden i deres "egen ret" op imod fastlagte kriterier vedtaget af fondens bestyrelse.
- Fonden behandler ansøgningerne i kronologisk rækkefølge, indtil midlerne er opbrugt, hvilket vil afhænge af søgningen til programmet samt kvaliteten af ansøgningerne.
- Der udmeldes en slutdato for, hvornår den sidste ansøgning kan modtages.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1660 af 12. august 2021

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 1118 af 28. oktober 2024

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 1150 af 25. oktober 2017 om bevillingsfunktionen m.v. under Danmarks Innovationsfond

- Fondens sekretariat løbende overvåger udviklingen i indkomne ansøgninger med henblik på at kunne varsle, hvis programmet skal lukkes før udgangen af året.
- Programmet ikke tidligere er løbet tør for midler, men at prognosen for 2023 ikke holdt stik, da fonden i løbet af de sidste fire uger af ansøgningsrunden modtog langt flere ansøgninger end forudsat.

Styrelsen og fonden afholdt den 27. august 2024 et møde i anledning af sagen, hvor fondens forvaltning samt hændelsesforløbet vedrørende afslagene blev drøftet. Det blev bl.a. oplyst af fonden, at succesraten, dvs. hvor mange ansøgninger, der bevilges midler til ud af det samlede antal ansøgninger, i gennem 2023 havde ligget stabilt på mellem 30-40 pct.

Ved e-mail af den 18. september 2024 anmodede styrelsen fonden om supplerende oplysninger i forhold til bl.a. den af fonden anvendte afslagsbegrundelse og succesrater for ansøgere til ordningen.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

Den 25. september 2024 modtog styrelsen de efterspurgte oplysninger fra fonden.

Den 26. september 2024 anmodede styrelsen om supplerende oplysninger i forhold til succesraten for ansøgninger fordelt på året.

Den 2. oktober 2024 modtog styrelsen de efterspurgte oplysninger fra fonden.

### **Uddannelses- og Forskningsstyrelsens udtalelse**

På baggrund af sagens oplysninger, herunder Danmarks Innovationsfonds notat af 19. august 2024, lægger styrelsen følgende til grund:

- Ansøgninger til Danmarks Innovationsfonds Innobooster-program indsendes og behandles løbende gennem året i kronologisk rækkefølge i deres "egen ret" op imod på forhånd fastlagte vurderingskriterier, indtil midlerne er opbrugt. Styrelsen forstår henvisningen til "egen ret" således, at det er den enkelte ansøgning, der holdes op imod vurderingskriterierne, uden at der eksempelvis skeles til kvaliteten af øvrige ansøgninger ved vurderingen af, om den enkelte ansøgning skal imødekommes.
- Der sker en løbende overvågning fra fondens sekretariat i udviklingen i indkomne ansøgninger med henblik på at kunne varsle, hvis programmet skal lukkes før udgangen af året.
- Fondens sekretariat udarbejder af den grund prognoser for udmøntningen af midlerne, der bl.a. indeholder oplysninger om realiseret forbrug, den realiserede succesrate for behandlede ansøgninger samt et skøn over forventede modtagne ansøgninger m.v.
- Der er en betydelig usikkerhed forbundet med at foretage et skøn over fondens fremtidige modtagelse af ansøgninger.
- Fonden i den sidste del af ansøgningsrunden i 2023 frem til programmets lukning den 14. december 2023 modtog ansøgninger for et samlet beløb, der var langt større, end prognosen forudsagde.
- Fonden igangsatte sin almindelige behandlingsprocedure for alle ansøgninger modtaget inden den 14. december 2024.

- Ansøgningerne blev behandlet på baggrund af deres kronologiske "plads i køen", der er baseret på ansøgningens indsendelsestidspunkt.
- Fonden fulgte løbende op på, om der var midler til rådighed, og da fonden kunne konstatere, at midlerne var opbrugt, blev behandlingen af ansøgningerne standset.
- Den 6. februar 2024 blev der udsendt 163 afgørelser med afslag begrundet i, at der ikke var flere midler tilbage under Innobooster-programmet. Hensynet var ikke at spilde ansøgnernes tid på at afvente en faglig behandling, der alligevel var udsigtsløs, idet der ikke var flere midler tilbage. Fonden vejledte i den forbindelse ansøgerne om muligheden for at genansøge.

Styrelsen har på baggrund heraf fundet anledning til at fokusere sit tilsyn på følgende punkter:

- Tilrettelæggelsen af Innobooster-programmet
- Afslagsbegrundelser

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

### **Tilrettelæggelsen af Innobooster-programmet**

Danmarks Innovationsfond er et uafhængigt organ inden for den statslige forvaltning. Det fremgår af § 1, stk. 1, i lov om Danmarks Innovationsfond.

Det følger af lovens § 2, stk. 1, at Danmarks Innovationsfond har til formål at give tilskud til forskning, videnbaseret innovation og iværksætteri, der fører til styrkelse af forskningsområder og udvikling af teknologi og innovative løsninger til gavn for vækst og beskæftigelse i hele Danmark. Efter stk. 2, skal fonden særlig understøtte løsninger på politisk prioriterede samfundsudfordringer, der fastlægges på de årlige bevillingslove, herunder grøn omstilling af samfundet og erhvervslivet. Efter stk. 3, skal fonden arbejde for at øge forsknings- og innovationsindsatsen i virksomheder, herunder små og mellemstore virksomheder.

I medfør af lovens § 3, stk. 5, skal fondens udmøntning af tilskud ske i overensstemmelse med de politiske prioriteringer, der fastsættes på de årlige bevillingslove.

Fonden ledes af en bestyrelse, som træffer alle beslutninger, herunder udmønter tilskud til udvikling af viden og teknologi, jf. lovens § 6, stk. 1.

Det fremgår af lovens § 18, stk. 1, at fonden træffer afgørelse om tilskud inden for de rammer, der er fastsat på de årlige bevillingslove. Videre fremgår det, at afgørelser træffes ved tildeling af bevillinger i *åben konkurrence* på baggrund af saglige og forud offentliggjorte kriterier.

Det fremgår bl.a. af Danmarks Innovationsfonds notat af 19. august 2024, at kravet om åben konkurrence i Innobooster-programmet sikres ved, at der gennemføres en tydelig annoncering af programmet på forskellige platforme og indkomne ansøgninger om investeringer løbende bedømmes ud fra bestyrelsesgodkendte vurderingskriterier, der fremgår af programmets retningslinjer.

Indledningsvist finder styrelsen anledning til at forholde sig til den nærmere forståelse af kravet om udmøntning af midler i åben konkurrence, jf. lovens § 18, stk. 1.

#### Ordlydsfortolkning af lov om Danmarks Innovationsfond

Som nævnt fremgår det af lovens § 18, stk. 1, at fonden træffer afgørelse om tilskud inden for de rammer, der er fastsat på de årlige bevillingslove. Videre fremgår det, at afgørelser træffes ved tildeling af bevillinger i *åben konkurrence* på baggrund af saglige og forud offentliggjorte kriterier.

Det er styrelsens vurdering, at begrebet åben konkurrence ud fra en almindelig sproglig forståelse må henvise til, dels at ansøgning om midler sker på baggrund af offentliggjorte opslag, hvori de nærmere kriterier for vurdering m.v. fremgår, dels at ansøgning sker i konkurrence med andre ansøgere med henblik på tildeling af bevillinger til de bedst kvalificerede projekter.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

Konkurrenceelementet må ud fra en almindelig sproglig forståelse nødvendiggøre en sammenligning og/eller vægtning af de indkomne ansøgninger i forhold til hinanden som led i den faglige vurdering og udvælgelse af de bedst kvalificerede projekter.

Ovenstående almindelige sproglige forståelse af "åben konkurrence" taler således for, at det ikke vil være tilstrækkeligt alene at vurdere indkomne ansøgninger individuelt ud fra de på forhånd fastlagte kriterier i et åbent opslag, idet konkurrenceelementet i forhold til de øvrige ansøgere ikke i tilstrækkeligt omfang vil være til stede.

#### Lovbemærkningerne til lov om Danmarks Innovationsfond

Bestemmelserne om åben konkurrence blev indført med lov nr. 306 af 29. marts 2014, om Danmarks Innovationsfond, hvorved fonden blev etableret.

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår bl.a. følgende under afsnit 3.1.:

*"De gældende principper, hvorefter bevillinger tildeles efter et bottom-up princip, dvs. i åben konkurrence efter ansøgning og faglig vurdering med vægt på bl.a. kvalitet, effekt og relevans, foreslås videreført som altovervejende princip."*

Herudover fremgår følgende bl.a. af de specielle bemærkninger til § 18, stk. 1:

*"Det forventes, at fonden så vidt muligt viderefører det kendte princip om, at tilskud udmøntes i åben konkurrence, dvs. bottom-up, efter en faglig vurdering med vægt på bl.a. kvalitet, effekt og relevans. Det tilføjes dog, at udmøntningen skal ske inden for de rammer, der fastsættes på de årlige bevillingslove, dvs. efter en politisk prioritering, hvor der vil være mulighed for i særlige tilfælde at finjustere og fravige dette overordnede princip, f.eks. i forhold til virkemidlerne erhvervsPhD og videnpilot, som i dag."*

En nærmere definition af begrebet "åben konkurrence" fremgår dermed ikke af lovbemærkningerne til lov om Danmarks Innovationsfond, udover at der henvises til et bottom-up princip.

I lovbemærkningerne til lov om forskningsrådgivning m.v. fremgår det, at bottom-up princippet indebærer, at der udmøntes midler på baggrund af ansøgninger baseret på forskernes egne initiativer, mens en top-down tilgang indebærer udmøntning af midler til nye initiativer initieret af Folketinget eller de enkelte ministre.<sup>4</sup>

Den valgte formulering i lovbemærkningerne til § 18, stk. 1, i lov om Danmarks Innovationsfond kan læses som om, at udmøntningen af politiske fastsatte midler udgør en undtagelse til princippet om åben konkurrence/bottom-up, herunder konkurrenceelementet.

I den forbindelse bemærkes det, at muligheden for fra politisk side at fastsætte virkemidler blev udvidet med lov nr. 1188 af 8. juni 2021 om ændring af bl.a. lov om Danmarks Innovationsfond. Med lovændringens § 1, nr. 6, blev der bl.a. indført en bestemmelse i § 4, stk. 3, i lov om Danmarks Innovationsfond, hvorefter fonden giver tilskud til konkrete aktiviteter inden for politisk fastsatte virkemidler, når der er fastsat særlig bevilling hertil på de årlige bevillingslove.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

Lovændringen indebar således en udvidelse af top-down tilgangen, men i bemærkningerne til bestemmelsen er det imidlertid ikke forudsat, at der skal ske en fravigelse eller påvirkning i øvrigt af kravet om at, at afgørelser om bevillinger træffes i åben konkurrence.

Det fremgår således ikke klart af lovbemærkningerne til lov om Danmarks Innovationsfond, hvad det nærmere indhold af begrebet "åben konkurrence" i lovens § 18, stk. 1, dækker over.

Det er dog styrelsens vurdering, at udmøntning af politisk fastsatte midler ikke udgør en undtagelse til princippet om åben konkurrence/bottom-up, herunder konkurrenceelementet.

Som nævnt ovenfor fremgår det af lovbemærkningerne, at der med kravet om åben konkurrence videreføres et kendt princip, og der kan derfor skeles til begrebets anvendelse i anden lovgivning.

#### Åben konkurrence i anden lovgivning

Med oprettelsen af Danmarks Innovationsfond blev forsknings-, teknologiudviklings- og innovationsordninger fra Det Strategiske Forskningsråd, Højteknologifonden og Rådet for Teknologi og Innovation samlet i én fond.

Det Strategiske Forskningsråd blev sammen med Det Frie Forskningsråd (nu Danmarks Frie Forskningsfond) reguleret af den dagældende lov om forskningsrådgivning m.v.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Se hertil de specielle bemærkninger til § 1 i forslag til lov om forskningsrådgivning m.v., 2002/1 LSF 142

<sup>5</sup> Lov nr. 405 af 28. maj 2003

Det Frie Forskningsråd støttede konkrete forskningsaktiviteter baseret på forskernes egne initiativer, jf. lovens § 1, stk. 4, ud fra et bottom-up princip, mens Det Strategiske Forskningsråd støttede forskning inden for politisk prioriterede og tematisk afgrænsede forskningsområder, jf. lovens § 1, stk. 5, ud fra en top-down tilgang.

I medfør af lovens § 1, stk. 7, var begge råd underlagt et krav om udmøntning af midler i åben konkurrence.

I tidligere lovgivning ses der ikke at være en sammenhæng mellem, hvorvidt udmøntningen af midler sker på baggrund af et bottom-up princip eller en top-down tilgang og kravet om åben konkurrence. Kravet om åben konkurrence gælder således i alle tilfælde ved udmøntning af forskningsbevillinger, der ikke er basisbevillinger.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

Det bemærkes i den forbindelse, at Det Frie Forskningsråd i 2017 skiftede navn til Danmarks Frie Forskningsfond og reguleres af lov om Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd og Danmarks Frie Forskningsfond<sup>6</sup>.

Det fremgår bl.a. af lovens § 28, stk. 1, at Danmarks Frie Forskningsfond skal tildele bevillinger til konkrete forskningsaktiviteter efter § 13, stk. 1, og § 14 efter ansøgning i åben konkurrence på baggrund af offentliggjorte kriterier. Ansøgningerne undergives en forskningsfaglig kvalitetsvurdering under relevant inddragelse af eksterne bedømmere.

Af de specielle bemærkninger til bestemmelsen fremgår bl.a. følgende:

*”Med forslaget i stk. 1 skal Danmarks Frie Forskningsfond som hidtil tildele bevillinger til konkrete forskningsaktiviteter efter ansøgning i åben konkurrence på baggrund af offentliggjorte kriterier. Hermed menes bl.a., at ansøgerne er i konkurrence med hinanden om at få del i midlerne samt at ansøgning sker på baggrund af offentlige opslag med angivelse af de nærmere kriterier. Det gælder både bevillinger baseret på forskernes egne initiativer og bevillinger til politisk fastsatte temaer eller virkemidler.”*

Styrelsen konstaterer, at det fremgår direkte af lovgrundlaget for Danmarks Frie Forskningsfond, at kravet om åben konkurrence, udover at ansøgning sker på baggrund af offentlige opslag med angivelse af de nærmere kriterier, indebærer, at ansøgerne er i konkurrence med hinanden om at få tildelt midler via fonden.

Gennemgangen af lov om Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd og Danmarks Frie Forskningsfond, støtter, at kravet om åben konkurrence forudsætter en egentlig konkurrence mellem ansøgerne, hvorefter en ansøgning som led i den faglige vurdering tillige vurderes i forhold til de øvrige indkomne ansøgninger.

---

<sup>6</sup> Lov nr. 384 af 26. april 2017

Det vil efter styrelsens vurdering således efter denne lov ikke være tilstrækkeligt i forhold til efterlevelse af kravet om åben konkurrence, hvis der alene sker en løbende og kronologisk vurdering af ansøgningerne enkeltvist ud fra de på forhånd fastlagte kriterier.

Begrebet "åben konkurrence" må efter styrelsens vurdering forstås på samme måde ved udmøntning af midler i henholdsvis Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond, idet:

- at de forudgående organer for begge fonde oprindeligt var reguleret af samme lov og underlagt samme krav udmøntning af midler via åben konkurrence, samt
- at kravet om åben konkurrence er videreført i begge statslige fondes nuværende lovgrundlag og dermed fortsat er en central del af udmøntningsproceduren i begge fonde.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

Det er på den baggrund styrelsens vurdering, at fortolkningen af åben konkurrence skal forstås ens på tværs af de to love, og at åben konkurrence i § 18, stk. 1, i lov om Danmarks Innovationsfond forudsætter en egentlig konkurrence mellem ansøgerne om at få bevilliget midler.

#### Den politiske aftale om Danmarks Innovationsfond

Det er den politiske aftale om Danmarks Innovationsfond, der danner grundlaget for tilblivelsen af lov om Danmarks Innovationsfond og fondens oprettelse.

Følgende fremgår bl.a. af den politiske aftale:

*"Partierne er enige om, at:*

*[...]*

*1.3. Fonden samler de konkurrenceudsatte midler til strategisk og udfordringsdrevet forskning, teknologiudvikling og innovation på Uddannelsesministeriets område i ét organ. Fonden organiseres med en bestyrelse og to faste udvalg: Udvalg for strategisk forskning og Udvalg for innovation."*

Og

*"1.10. Fondens bestyrelse har bevillingskompetence og ansvar for udformning af fondens virkemidler, ansøgningsprocedure, opfølgning og evalueringsprocedure. Fondens bestyrelse har ansvar og er garant for koordinering af fondens samlede aktiviteter:*

*[...]*

*Fondens ansøgningsprocedurer skal være enkle, fleksible og sikre reel konkurrence mellem ansøgerne. Ansøgningsprocedurerne skal endvidere være afstemte i forhold til det enkelte projekts kompleksitet og bevillingsstørrelse, herunder bl.a. anvendelse af prækvalificering. Der lægges vægt på, at der skal tages*



udgangspunkt i virksomhedernes behov, "den gode idé" og løsningen af samfundsudfordringer.

[...]

*Alle fondens bevillinger tildeles i åben konkurrence efter ansøgning og faglig vurdering med vægt på blandt andet kvalitet, relevans og effekt, så de bedst kvalificerede projekter opnår bevillinger. Der skal være klageadgang over retlige forhold i forbindelse med fondens afgørelser."*

Styrelsen kan konstatere, at det fremgår direkte af aftalen, at der fra politisk side forudsættes en reel konkurrence mellem ansøgerne til fondens midler. Det skal sikres gennem fondens ansøgningsprocedurer, herunder ved fondens udformning af virkemidler m.v.

Sikring af reel konkurrence mellem ansøgerne må efter styrelsens vurdering forudsætte, at ansøgningerne sammenlignes og/eller vægtes op imod hinanden som led i fondens faglige vurdering af ansøgningerne og udvælgelse af de bedst kvalificerede projekter.

Det er på den baggrund styrelsens vurdering, at begrebet åben konkurrence i bl.a. lovens § 18, stk. 1, skal fortolkes i overensstemmelse med forudsætningerne i den politiske aftale, dvs. at det er et krav, at der er en reel konkurrence mellem ansøgerne.

#### Konklusion

På baggrund af en gennemgang af de relevante retskilder, herunder en ordlydsfortolkning af begrebet "åben konkurrence", er det samlet set styrelsens vurdering, at kravet om "åben konkurrence" i § 18, stk. 1, i lov om Danmarks Innovationsfond, forudsætter, at udmøntningen af midler sker i en reel konkurrence mellem ansøgerne. Dette indebærer, at der skal ske en sammenligning og/eller vægtning af de indkomne ansøgninger i forhold til hinanden som led i den faglige vurdering og udvælgelse af de bedst kvalificerede projekter.

#### **Afslagsbegrundelser**

Danmarks Innovationsfond har efter anmodning fra styrelsen den 25. september 2024 sendt et eksempel på afslagsbrev, der blev udsendt til de 163 ansøgere, hvis ansøgning ikke blev fagligt behandlet.

Afslagsbegrundelsen lyder således:

*"I slutningen af 2023 har vi oplevet en væsentligt større søgning til Innobooster-programmet end forventet, og midlerne til Innobooster-programmet er derfor opbrugt, inden vi er nået til at bedømme jeres ansøgning.*

*På den baggrund kan ansøgningen desværre ikke imødekommes, og Innovationsfonden giver derfor afslag. Ansøgningen er ikke blevet fagligt bedømt.*

*Alle ansøgninger er blevet bedømt kronologisk efter indsendelsestidspunkt inden for det relevante tema.*

*Innobooster 2024 åbnede 9. januar for ansøgninger. Det er muligt at genansøge nu. Retningslinjer for Innobooster 2024 kan findes på Innovationsfondens hjemmeside.*

*Der afholdes Innobooster webinar 21. februar, hvor man kan stille spørgsmål til ansøgningsprocessen. Tilmeld dig her.*

*Afgørelsen er truffet i henhold til § 18, stk. 1, af lovbekendtgørelse 2021-08-12 nr. 1660 om Danmarks Innovationsfond, og § 2, stk. 2, af bekendtgørelse 2017-10-25 nr. 1150 om bevillingsfunktionen m.v. under Danmarks Innovationsfond.”*

Det fremgår af § 2, stk. 2, i bekendtgørelse om bevillingsfunktionen m.v. under Danmarks Innovationsfond, at fonden træffer afgørelser om tilskud ved tildeling af bevillinger, jf. lovens § 18. Ved tildeling af bevillinger skal fonden sikre, at bevillingerne uddeles i åben konkurrence og på baggrund af saglige og forud offentliggjorte kriterier med vægt på bl.a. kvalitet, effekt og relevans af ansøgningerne.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

Det fremgår hertil af bekendtgørelsens § 2, stk. 3, at fonden kan fastsætte erhvervs-mæssige, faglige, økonomiske og organisatoriske kriterier for bedømmelse af ansøgninger. Oplysning om virkemidler og kriterier for tildeling af bevillinger skal fremgå af opslag.

Hertil fremgår det af bekendtgørelsens § 5, at fonden kan beslutte, at ansøgninger skal opfylde ét eller flere af følgende formkrav:

- 1) Krav om et minimum og maksimum for ansøgningers og deres bilags omfang.
- 2) Krav om at ansøgninger skal være over eller under en vis beløbsstørrelse, og at bevillingsperioden opfylder en specifik tidsramme angivet i opslaget eller opslagsmaterialet.
- 3) Krav om at ansøgninger over en vis beløbsstørrelse, eller hvor andre særlige forhold taler for det, skal udformes på et andet sprog end dansk.
- 4) Krav om anvendelse af digitalt ansøgnings-skema, jf. § 7.
- 5) Krav til den nærmere udformning af ansøgninger, herunder krav om underskrift, vedlæggelse af bilag, f.eks. projektbeskrivelse, curriculum vitae (cv), erklæringer og underskrifter fra institutioner m.v.
- 6) Krav til indholdet af projektbeskrivelser.
- 7) Krav til indhold og udformning af curriculum vitae (cv) og publikationslister.
- 8) Krav til budgetspecifikationer i ansøgninger.

9) Krav om at ansøgninger skal være modtaget inden udløbet af en ansøgningsfrist.

Det følger af § 6, stk. 1, at formkrav og tidsfrister, jf. § 5, skal fremgå af opslaget eller opslagsmaterialet. Hvis manglende overholdelse af et formkrav eller af en tidsfrist kan medføre, at en ansøgning afvises uden realitetsbehandling, skal dette ligeledes fremgå af opslaget eller opslagsmaterialet.

Som anført ovenfor indebærer kravet om åben konkurrence i § 18, stk. 1, i lov om Danmarks Innovationsfond, efter styrelsens vurdering, at der skal ske en reel konkurrence mellem ansøgerne. Dette indebærer, at der skal ske en sammenligning og/eller vægtning af de indkomne ansøgninger i forhold til hinanden som led i den faglige vurdering og udvælgelse af de bedst kvalificerede projekter. Dermed forudsættes det efter bestemmelsen, at der skal ske en faglig bedømmelse af alle indkomne ansøgninger som led i den åbne konkurrence, før end at der træffes afgørelse om tildeling af bevilling.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

Det er på den baggrund styrelsens vurdering, at der i lovgrundlaget for Danmarks Innovationsfond, herunder lovens § 18, stk. 1, samt de citerede bestemmelser ovenfor fra bekendtgørelse om bevillingsfunktionen m.v. under Danmarks Innovationsfond, ikke er hjemmel til at træffe afgørelse om at undlade at foretage en faglig vurdering af en modtaget ansøgning med henvisning til, at programmets midler er opbrugt.

Styrelsen anerkender hensynet bag de trufne afgørelser, men det er samtidig styrelsens vurdering, at fonden ved dens tilrettelæggelse og forvaltning af programmet har skabt en sådan situation, der ellers ikke burde opstå, såfremt programmets tilrettelæggelse var sket i overensstemmelse med det anførte ovenfor om forståelsen af åben konkurrence i lovens § 18, stk. 1.

Styrelsen finder på den baggrund Danmarks Innovationsfonds udsendelse af de 163 afslagsbegrundelser for beklagelig og henholder sig i øvrigt til det anførte oven for under afsnittet om tilrettelæggelsen af Innobooster-programmet.

### **Samlet konklusion**

Det følger af § 18, stk. 1, at Danmarks Innovationsfond træffer afgørelse om tilskud inden for de rammer, der er fastsat på de årlige bevillingslove. Afgørelser træffes ved tildeling af bevillinger i åben konkurrence på baggrund af saglige og forud offentliggjorte kriterier.

Styrelsen kan konstatere, at Danmarks Innovationsfonds Innobooster-program, der er en tilskudsordning under fonden, er tilrettelagt således, at der sker en løbende indsendelse af ansøgninger til programmet. Ansøgningerne behandles og vurderes løbende i kronologisk rækkefølge i deres "egen ret" op imod på forhånd fastlagte vurderingskriterier, indtil programmets midler er opbrugt.

På baggrund af en uventet stor søgning til programmet i slutningen af 2023 skabte det en situation, hvorefter programmets midler for året var opbrugt, men hvor der fortsat udestod en faglig behandling af 163 ansøgninger. Disse ansøgere modtog

efterfølgende et afslag begrundet med, at programmets midler var opbrugt, og at der derfor ikke var blevet foretaget en faglig vurdering af deres ansøgninger.

Det er styrelsen vurdering, at kravet om "åben konkurrence" i § 18, stk. 1, i lov om Danmarks Innovationsfond forudsætter, at udmøntningen af midler sker i en reel konkurrence mellem ansøgerne. Dette indebærer, at der skal ske en sammenligning og/eller vægtning af de indkomne ansøgninger i forhold til hinanden som led i den faglige vurdering og udvælgelse af de bedst kvalificerede projekter.

Det er på den baggrund styrelsens vurdering, at det ikke er tilstrækkeligt for at opfylde kravet om udmøntning af midler i åben konkurrence i lovens § 18, stk. 1, at der på baggrund af et åbent opslag alene sker en løbende og kronologisk behandling af indkomne ansøgninger ud fra på forhånd fastlagte og offentligt tilgængelige vurderingskriterier. Fondens tilrettelæggelse af programmet understøtter således ikke i tilstrækkeligt omfang, at der skabes den fornødne konkurrencesituation mellem ansøgerne som forudsat i lovens § 18, stk. 1.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

Styrelsen vurderer endvidere, at § 18, stk. 1, i lov om Danmarks Innovationsfond, forudsætter, at der skal ske en faglig bedømmelse af alle indkomne ansøgninger som led i den åbne konkurrence, før end at der træffes afgørelse om tildeling af bevilling.

Det er på den baggrund styrelsens vurdering, at der i lovgrundlaget for Danmarks Innovationsfond ikke er hjemmel til at træffe afgørelse om at undlade at foretage en faglig vurdering af en modtaget ansøgning med henvisning til, at programmets midler er opbrugt.

Styrelsen finder på den baggrund grundlag for at udtrykke kritik af Danmarks Innovationsfonds tilrettelæggelse og forvaltning af Innobooster-programmet, herunder at tilrettelæggelsen har medført en situation, hvorefter et stort antal ansøgninger ikke blev undergivet en faglig vurdering, idet programmets midler forinden var blevet opbrugt.

Styrelsen finder i den forbindelse Danmarks Innovationsfonds udsendelse af de 163 afslagsbegrundelser for ansøgninger modtaget i 2023 for beklagelig.

Styrelsen bemærker, at fonden i dens notat af 19. august 2024 har oplyst, at budgettet for 2024 herudover ikke har matchet søgningen til programmet.

Styrelsen henstiller derfor til, at fonden hurtigst muligt tilpasser dens tilrettelæggelse og forvaltning af programmet i overensstemmelse med det ovenfor anførte, herunder retningslinjer for programmet m.v.

Styrelsen noterer dog, at programmets succesrate konkret for året 2023 er fordelt stabilt for så vidt angår de ansøgninger, der modtog en faglig vurdering frem til fondens lukning af programmet den 14. december 2023. Dette indikerer, at fonden ved udmøntningen af midler har lagt et ensartet niveau i den faglige vurdering for så vidt angår disse ansøgninger.

Styrelsen har ikke forholdt sig til, om det forvaltningsretlige ligebehandlingsprincip er overholdt i forhold til den manglende faglige behandling af de 163 ansøgninger.

Styrelsen har endvidere ikke forholdt sig til den nærmere opfølgning hos Danmarks Innovationsfond på baggrund af udtalelsen.

Med venlig hilsen



Annemarie Falktoft  
Vicedirektør

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen